SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 1° DE JULIO DE 2007 AÑO 18 N°900



INFORME ESPECIAL **Monopolios y concentración económica**

La economía argentina se desarrolla con una muy fuerte concentración en sectores claves, que disminuye la competencia y provoca abusos de posición dominante en los mercados. Aumentan precios por encima del promedio, presionan a proveedores y castigan los bolsillos de los consumidores.

Y el mango también

Sumacero

EL CHISTE

Un hombre observa una rata de bronce en un negocio de antigüedades y decide comprarla para ponerla como adorno en el escritorio de su oficina. Paga 100 pesos, pero se sorprende cuando el vendedor le dice que la rata no es retornable porque ha sido devuelta dos veces y no quiere volver a verla. Al salir del negocio, el hombre ve un par de ratas cerca de su auto. Mientras maneja, las ratas salen de las bocas de tormenta y comienzan a seguirlo hasta que el hombre queda horrorizado. Acelera en dirección a la avenida costanera y cuando llega tira la rata de bronce al fondo del río. En ese momento, el ejército de ratas vivas se sumerge en las profundidades detrás del adorno. El hombre se dirige entonces al negocio de antigüedades, pero el dueño lo para apenas entra y le recuerda que la rata no era retornable. "No hay problema", responde. "Sólo quería saber si tiene un banquero de bronce."

Préstamos

La Asamblea de Representantes de la Caja de Seguridad Social para Abogados de la Capital Federal aprobó el otorgamiento de préstamos con garantía hipotecaria de hasta 150 mil pesos para aquellos afiliados que quieran comprar, remodelar o refaccionar un estudio jurídico o una propiedad. Los interesados pueden informarse en (*www.cassaba.org.ar*)

el Dato

Senasa informó el martes pasado que en lo que va del año se exportaron más de 11.000 toneladas de **fruta** proveniente de la región patagónica con destino a Estados Unidos, Colombia y Panamá a través de puertos chilenos. Se trata de 57 envíos de peras, manzanas y uvas exportados a través de puertos trasandinos gracias a un convenio firmado con el Servicio Agrícola y Ganadero de Chile.

EL ACERTIJO

Juan le dice a Pedro: "Si me das una oveja tengo yo el doble que tú". Pedro le contesta: "No seas tan listo, dámela tú a mí, y así tenemos los dos igual".
¿Cuántas ovejas tiene cada uno?

Respuesta: Juan tiene 7 ovejas y Pedro tiene 5.

el Libro

COMO POTENCIAR SUS INGRESOS E INVERSIONES
Gustavo Ibáñez Padilla
Editorial Dunken



El libro analiza las diversas formas de obtener ingresos y sus particularidades, explica el modo de invertir mejor los ahorros a fin de maximizar los beneficios, y da a conocer los mejores métodos para proteger el patrimonio y transmitirlo en forma eficiente a los seres queridos. Además, en el anexo se incluye un Taller de Economía Personal que complementa el desarrollo teórico y permite aplicar inmediatamente los conocimientos adquiridos.

Convocatoria

La Superintendencia de Riesgos del Trabajo convoca a los investigadores, tanto independientes como de entidades públicas o privadas, a presentar proyectos de investigación en función del Plan de Acción 2007 del Programa de Promoción de la Investigación, Formación y Divulgación sobre Riesgos del Trabajo. Bases y condiciones del concurso: *www.srt.gov.ar*. Consultas: *investigaciones2007@srt.gov.ar*

RanKinG

Aparatitos
Participación en ventas de teléfonos celulares por canal, en 2006

	en %
Agentes oficiales	54,2
Casas de electrodomésticos	23,3
Negocios de telecomunicaciones	7,9
Tiendas de departamento	4,4
Híper y supermercados	2,7
Otros	7,5

Fuente: Consultora Latin Panel

Y el mango...

POR ROBERTO NAVARRO

Sólo dos empresas en el país fabrican tolueno (Repsol-YPF y Petrobras), el producto petroquímico del que deriva el plástico. Ese insumo se utiliza para elaborar envases para gran parte de los bienes de consumo. Una sola compañía produce el 99 por ciento de chapa laminada en frío y el 84 por ciento de la laminada en caliente: Siderar. Con este insumo se fabrican vehículos, tractores, hojalata para envases, heladeras, lavarropas, cocinas y otros electrodomésticos. Aluar tiene el monopolio del aluminio, otro insumo de uso difundido. Estas compañías comercializan productos que se utilizan en la fabricación de casi todos los bienes, y por ese motivo determinan en buena medida el precio y el abastecimiento de lo que se consume en el país. Pero la fuerte concentración en pocas empresas en sectores clave de la economía argentina se extiende a otras áreas tan diversas como alimentos, TV por cable, lácteos y supermercados, entre otras.

La concentración se desarrolla por dos vías: **1.** las grandes empresas compran a las más pequeñas, y/o **2.** realizan maniobras anticompetitivas hasta fundirlas para quedarse con la porción de sus mercados. En ambos casos se puede concretar de manera legal o ilegal. En Argentina, para comprar o fusionarse con otra empresa existen límites que tienen que ver con la porción de mercado que va a acaparar la nueva compañía conformada luego de la operación. El porcentaje depende del sector y la aprobación está en manos del Ministerio de Economía. A la vez, está vigente una ley de abuso de posición dominante, que impide a los grandes jugadores utilizar su poder para ahogar a los más pequeños. "En los últimos años existieron cientos de denuncias que fueron cajoneadas por la Comisión de Defensa de la Competencia (CNDC) o por la misma Secretaría de Defensa de la Competencia", señaló a **Cash** José Sbattella, actual presidente de la CNDC.

La situación que encontró Sbattella en esa dependencia es tan grave que pidió, vía la ministra de Economía, Felisa Miceli, la actuación de la Oficina Anticorrupción, que luego de varios meses de instalada en la Comisión acaba de redactar un informe lapidario. En ese trabajo describe "claros casos de negligencia en los que no se actuó o se actuó en contra de los intereses de la sociedad o de las empresas afectadas".

Hay diversas maneras en que una gran empresa puede desplazar a una pequeña para quedarse con su porción de mercado. Tiene la posibilidad de vender más barato en la zona de mayor influencia de esa pyme (generalmente las pequeñas empresas concentran su potencial en una zona geográfica), puede presionar a los clientes para que no le compren bajo amenaza de no venderle sus productos o de restarles beneficios, o incluso puede presionar a sus proveedores de insumos para que no le vendan. Tanto puede alcanzar su poder que son usuales esas prácticas. Sólo el Estado puede frenarlas utilizando la ley de abuso de posición dominante, que prohíbe esas maniobras.

En teoría, cuando una compañía compra a otra esto deriva en un inmediato crecimiento de sus ventas, que resulta en una disminución de sus gastos fijos dentro de sus costos. Es decir que podría bajar precios manteniendo el mismo porcentaje de ganancias. En la práctica no es así. Por el contrario, se aprovechan de su poder y suben precios. "Cuando un sector es manejado por tres o cuatro empresas, éstas se reúnen periódicamente y acuerdan precios. Además, si

Mercedes Marcó del Pont economista y diputada FPV

"Decisión política"

"La concentración económica y de los mercados es inherente al sistema capitalista y mucho más en un período de fuerte globalización. El tema es tener en cuenta qué pasa con la tensión dentro de los mercados en Argentina. Hay que ver cómo se distribuye el excedente. Y qué está pasando con los monopolios y oligopolios. Lamentablemente, el área de Defensa de la Competencia se desarticuló hace años y nadie volvió a ponerlo en funcionamiento. Las leyes para controlar a estas compañías están. Lo que no está bien constituido es el organismo de control para que se cumplan. Para realizar un trabajo como el que hace falta son necesarios equipos y presupuesto. Es decir, decisión política. Es obvio que ante semejante concentración, sólo puede actuar el Estado. Este gobierno ya demostró su compromiso de inmiscuirse y regular en otras ocasiones, no veo porque no va a hacerlo en este caso. Las políticas de precios arreglando con determinados formadores de precios determinó la paradoja de que esos precios le quitan mercado a las pymes, que están con menor capacidad financiera y que tienen una situación de flujo diario más comprometida. Quizá no se está evaluando bien la importancia de estos grandes oligopolios en los aumentos de precios de los últimos tiempos. También hay que estar atentos a lo que pasa con los supermercados, que conforman otro oligopolio y son los que están alimentando la inflación en los últimos meses."

ROBERTO DVOSKIN
economista Universidad San Andrés

"Sin demonizarlas"

"Las grandes empresas son necesarias para competir con el mundo, que está lleno de megacompañías. No tiene sentido demonizarlas. Y la lógica en un mercado que funcione bien es que vendieran más barato porque tienen costos más bajos. El tema es que en el país no existe una ley antimonopolio como en Estados Unidos, que le pone un límite a la porción de mercado que puede abarcar cada empresa. Hasta llegaron a dividir a las telefónicas. En Europa, en cambio, utilizan la ley de abuso de posición dominante, pero la usan bien. Las multas pueden hacer perder a una compañía la ganancia de un año. Por eso se cuidan. Aquí falta vocación. Eso se nota porque trabajan con seis inspectores. Es lo mismo que nada. Hacer una investigación de mercado para demostrar abuso es un proceso muy complicado, es una tarea para especialistas. Aun así, luego las empresas apelan y llegan hasta la misma Corte Suprema de Justicia si es necesario. No es fácil. Pero si no se empieza, jamás se va a lograr. Hay que conformar equipos, entrenarlos y largarlos a la cancha. Hoy el aumento de los precios está bastante influido por el oligopolio de los hipermercados, que están recuperando márgenes de comercialización después de varios años en que la inflación mayorista fue mayor que la minorista. Son tres cadenas que manejan a la mayoría de sus proveedores, pero hay que probarlo."

MARIANO BORZEL
economista de Cefidar

"Abuso a consumidores"

"No es casualidad que hayan sido los sectores más concentrados los que incrementaron más sus precios desde la salida de la convertibilidad hasta ahora. Aprovechan el constante aumento de la demanda porque tienen mayor posibilidad de aumentar, como en los casos del acero, el aluminio, los laminados y el cemento, entre otros. Incluso, también eran los que más aumentaban aun en recesión. Hay sectores que son monopolios u oligopolios y lo que queda por hacer es una regulación del Estado, tomando en cuenta los costos. Hay empresas con márgenes de rentabilidad netos exorbitantes. Si una o unas pocas empresas manejan un mercado estratégico para el país el Estado no puede estar ausente. Si pueden exportar caro que lo hagan, pero no pueden arruinar la competitividad de la economía nacional abusando de su posición dominante. Ni tampoco pueden abusarse de los consumidores. Incluso, desde el mismo Estado se podría fomentar con políticas públicas el nacimiento o desarrollo de nuevos competidores para estas grandes compañías. Y lo que es seguro utilizar la ley de abuso de posición dominante con todo rigor. Hay casos que son obvios y se dejan pasar: empresas que manejan el 80 por ciento del mercado e incrementaron sus precios casi un 400 por ciento. Lo mismo ocurre con el tema de las fusiones y adquisiciones. El caso de la cerveza es un ejemplo claro. No se debería haber permitido la venta a los brasileños."



piensan que existe una sobreoferta que podría hacer caer los precios, disminuyen la producción. Con la excusa de una parada técnica o cualquier otra van rotando las paradas y así nivelan el mercado”, explicó a **Cash** el ex presidente de la Unión Industrial Manuel Herrera.

En el caso del cemento, tres empresas concentran el 96 por ciento de la producción: Loma Negra, Minetti y Avellaneda. Una empresa acapara la comercialización del 77 por ciento de los fertilizantes: Profertil. Otra vende el 79 por ciento de los agroquímicos: Aventis. En alimentos, la gran preocupación de la población y del gobierno, pasa lo mismo. Una compañía tiene el 62 por ciento del pan industrial: Bimbo. Dos, el 73 por ciento de las galletitas dulces: Arcor y Danone. Esas mismas dos, el 77 por ciento de las galletitas saladas. Y dos más, el 70 por ciento de la leche fluida, chocolatada y los yogures: SanCor y Danone.

Las razones de la actual inflación son múltiples y complejas. Sin duda, una de ellas consiste en una demanda elevada y que no cede desde hace cinco años frente a una oferta que no está acompañando por falta de inversión. En una economía de competencia las compañías se cuidarían antes de aumentar sus precios y perder porciones del mercado. Uno de los sectores que viene aprovechando el alza en el consumo en los últimos meses es el del supermercadismo. Según datos del Indec, las grandes cadenas subieron los precios de los alimentos un 3,3 por ciento en mayo contra un 0,1 por ciento que dio el cuestionado relevamiento del ente oficial en todo tipo de comercio. Según la consultora privada SEL, el salto fue del 15,4 por ciento. El grado de concentración de los supermercados es considerado como “muy alto” por la Comisión de Defensa de la Competencia: sólo tres supermercados acaparan el 83 por ciento de las ventas.

Los bienes de uso difundido, es decir los que se utilizan de insumo para luego fabricar decenas de productos, son los de mayor concentración en el país. Y son, a la vez, los que mayores alzas registraron desde la salida de la convertibilidad. El aluminio, monopolizado por Aluar, aumentó 395 por ciento. La inflación en ese período aún no alcanzó el 100 por ciento. El hierro redondo, producto indispensable para la construcción, acaparado por Acindar en un 50 por ciento, se incrementó 346 por ciento. Los laminados para automóviles y línea blanca subieron 319 por ciento. Lo mismo ocurrió con el plástico, el tetra y el vidrio, usados para casi todos los envases. Es decir, a mayor concentración, mayor capacidad de subir los precios. Capacidad que, como se ve, fue utilizada a pleno. C

FUERTES MULTAS DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA

En Europa sí se consigue

POR R. N.

La concentración no es un fenómeno local. Las fusiones y adquisiciones fueron récord en los últimos 20 años en todo el mundo. Cada país estableció reglas para que esas megaempresas no se hicieran dueñas del mercado y, de esta manera, del funcionamiento de buena parte de la economía. Lo siguiente es un detalle de algunas de las varias sanciones que los distintos países utilizaron en los últimos años para poner freno al poder de estos grandes jugadores del mercado.

En enero pasado, la Unión Europea multó a Siemens con una suma de 396,6 millones de euros por acordar precios con otras nueve empresas que producen equipos para redes eléctricas. Entre todas tuvieron que abonar a la Comisaría de la Competencia Europea casi 1000 millones de euros por ponerse de acuerdo en una licitación de interruptores de gas. Entre las otras nueve figuraban empresas de la envergadura de Hitachi y Toshiba.

Antes, la misma Comisaría había multado con 790,5 millones de euros a un cartel de laboratorios que fabrican vitaminas. En 2004, la UE multó a Microsoft por una suma de 497 millones de euros, por considerar excesivos los precios que cobra por la información técnica que está obligada a brindar para hacer que Windows sea compatible con los demás servidores. Como la empresa no cambió su actitud, en 2005 volvió a multarla por un monto de 280 millones de euros. También Brasil multó a Microsoft por un monto equivalente al 30 por ciento de sus ventas del último año por abuso de poder dominante: absorbió así toda su ganancia anual. Y México, a Coca Cola con 35 millones de dólares por prácticas monopólicas, al obligar a los comercios a no vender otras gaseosas y así poder manejar el precio en el mercado.

El Tribunal de Defensa de la Competencia española sancionó a principios de año a Endesa con una multa de 900 mil euros por abuso de posición dominante en el mercado eléctrico en Mallorca. También las autoridades surcoreanas utilizaron el mismo criterio al multar con 19 millones de euros a la compañía de automóviles Hyundai, sexto fabricante de autos en el mundo, por cancelar contratos a concesionarios que no cumplieron “desmesurados” objetivos de venta establecidos por la empresa. Los franceses multaron a Telecom por sus tarifas “excesivas” en la venta de su fichero de abonados. Y los alemanes sancionaron a la misma empresa con 12,6 millones de euros por obstaculizar la competencia en el mercado cobrando un precio “excesivo” a la hora de ofrecerles acceso a su red telefónica. Respecto de la telefonía, en 2005, el tribunal español impuso la mayor multa cobrada en la historia ibérica. Sancionó a Telefónica con 57 millones de euros por obstaculizar gravemente la competencia al poner trabas en el proceso de selección de llamadas a sus abonados. C

Monopolios inflación

- La concentración económica se desarrolla por dos vías: **1.** las grandes empresas compran a las más pequeñas, y/o **2.** realizan maniobras anticompetitivas.
- En los últimos años existieron cientos de denuncias que fueron cajoneadas por la Comisión de Defensa de la Competencia.
- Cuando un sector es manejado por tres o cuatro empresas, éstas se reúnen periódicamente y acuerdan precios.
- En el caso del cemento, tres empresas concentran el 96 por ciento de la producción: Loma Negra, Minetti y Avellaneda.
- Sólo dos empresas en el país fabrican tolueno (Repsol-YPF y Petrobras), el producto petroquímico del que deriva el plástico.
- Una sola compañía produce el 99 por ciento de chapa laminada en frío y el 84 por ciento de la laminada en caliente: Siderar.
- Los bienes de uso difundido, es decir los que se utilizan de insumo para luego fabricar decenas de productos, son los de mayor concentración en el país.

EN POCAS MANOS

Producto	Concentración: Principales empresas		Ventas al mercado interno: Empresas dominantes
Chapa laminada en caliente	Siderar Acindar importación	84% 3% 13%	1 empresa concentra el 84%
Chapa laminada en frío	Siderar Importación	99% 1%	1 empresa concentra el 99%
Hierro redondo	**Acindar** **Bonelli** Sipar Acerbrag Importación	**48.5%** **6.2%** 11.7% 6% 13%	4 empresas concentran el 72%
Cemento	Loma Negra Minetti Avellaneda Petroquímica Com. Rivadavia	48.55% 32.48% 15.53% 3.63	3 empresas concentran el 96% (y 4 el 100%)
Energía (Petróleo.Refinación)	**Petrobras** **Pecom (Petrobras)** **Refinor** **YPF** ESSO SHELL	**4.80%** **6.20%** **4.50%** **53%** 14% 17,50%	3 empresas concentran el 90% (y 4 el 100%)
Petroquímica-Etileno	PBB Polisur Petrobras (Pecom) ICI Argentina	93% 4% 3%	1 empresa concentra el 93% (y 3 el 100%)
Petroquímica-Tolueno	Petrobras (Pecom) YPF	56% 44%	2 empresas concentran el 100%
Fertilizantes	Profertil Petrobras Importación	77% 2% 21%	2 empresas concentran el 79%
Agroquímicos	**Bayer** **Aventis**	**52%** **36%**	1 empresa concentra el 88%
Agroquímicos (defoliantes)	**Bayer** **Aventis** **Bayer**	**29%** **50%** **16%**	1 empresa concentra el 79%
Agroquímicos (nematicidas)	**Bayer** **Aventis** Dupont	**16%** **47%** 24%	1 empresa concentra el 63%
Agroquímicos (acaricidas)	BASF Aventis	57% 28%	2 empresas concentran el 85%
Herbicidas	**Bayer** **Aventis** Dow Agrosciences	**22%** **15%** 40%	3 empresas concentran el 77%
Insecticidas	**Aventis** **Bayer**	31% 9%	1 empresa concentra el 40%

Producto	Concentración: Principales empresas		Ventas al mercado interno: Empresas dominantes
Telecomunicaciones	Telefónica + Telecom Telmex+Iplan+Impsat+Netpan+Otros	80% 20%	2 empresas concentran el 100%
TV por cable	**Cablevisión** **Teledigital** Multicanal Supercanal La Red Intercable	**29.8%** **4.5%** 30.7% 9.1% 6,5%	2 empresas concentran el 65%
Pan blanco y pan negro	**Fargo** **Bimbo** La Salteña	**58.5%** **20.6%** 9,6%	1 empresa concentra el 79% (y 2 el 89%)
Galletitas dulces	**Danone** **Arcor** Kraft	**26** **20.2%** 26,3%	2 empresas concentran el 73%
Galletitas saladas	**Danone** **Arcor** Kraft	**24.6%** **11.5%** 40,6%	2 empresas concentran el 77%
Leche	SanCor Danone	19% 47%	2 empresas concentran el 66%
Leche chocolatada	**SanCor** **DPAA** Danone	**17%** **4%** 56%	2 empresas concentran el 77%
Yogures	Danone Sancor Parmalat	60% 9% 5%	3 empresas concentran el 74%
Cerveza	**Quilmes (Palermo, Andes, Norte, Bieckert)** **Brahma**	**65.7%** **15,7%**	2 empresas concentran el 81%
Gaseosas	Coca Cola (varias marcas) Pepsi (varias marcas) **Carrefour** **Norte**	60% 24% **20.8%** **20,7%**	2 empresas concentran el 84%
Supermercados	**Día** Coto Disco Jumbo	**1.20%** 22.3% 15.9% 9,5%	3 empresas concentran el 81%
Energía-GLP a granel	**YPF** Mega TGS **Refinor** Total Austral	**26%** 18.8% 11.3% **8.5%** 8,5%	4 empresas concentran el 73%

Nota: Las empresas que pertenecen al mismo grupo están resaltadas en negrita.
Fuente: Comisión Nacional de Defensa de la Competencia.

CONTADO

Inflación de lenguaje

Por Marcelo Zlotogwiazda *

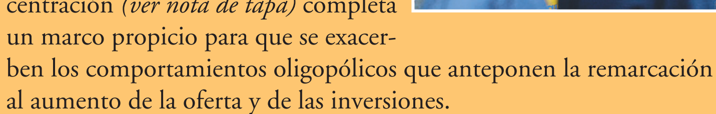
Un repaso histórico basta para entender por qué la presión inflacionaria ha generado en lo que va del año mucho nerviosismo, un gran desacierto e intensos debates.

En 38 de los últimos 50 años la Argentina tuvo inflación superior al 10 por ciento anual. De esos 38, sólo cinco se ubicaron debajo del 20 por ciento; 16 años registraron alzas de entre 20 y 100 por ciento; en 15 oportunidades hubo inflación de tres dígitos anuales; y en 1989 y 1990 los precios subieron 3080 y 2314 por ciento, respectivamente.

De los restantes 12 años con inflación inferior al 10 por ciento, sólo uno es previo a la convertibilidad, 1969. Cinco están comprendidos en la etapa menemista y fueron consecutivos (1994-1998), a los que le sucedieron tres años de caída de precios. Los tres que faltan son 2003, 2004 y 2006; una racha interrumpida por el 12,3 por ciento de 2005.

Es evidente que el país pasó en este aspecto por experiencias de las más diversas. Se sabe las dificultades que implica un régimen prolongado de inflación alta pero controlada (hasta 1974). En el período de tasas inmanejables que se sucedieron a partir del Rodrigazo de 1975 se aprendió que estanflación significa estancamiento con inflación. El país también sufrió el drama de la hiperinflación, y lo padeció por partida doble. Y al final de la convertibilidad le vio por primera vez la cara a la deflación, y se dio cuenta que suele ser uno de los rostros de una economía en fuerte recesión.

Inflación, estanflación, hiperinflación, deflación. Y ahora se acuñaron dos términos nuevos para lo que está pasando, no sólo aquí sino a nivel mundial. Pareciera que el lenguaje también soporta un proceso inflacionario. En México eligieron la palabra etanoinflación y en Estados Unidos se está imponiendo el neologismo agflación para denominar el mismo fenómeno. Se alude al impacto causado por el alza de las cotizaciones de las materias primas del agro, que en parte no menor es impulsado por la fuerte demanda adicional de granos para la producción de biocombustibles, etanol y biodiésel. Para tener una idea de la magnitud de este nuevo fenómeno, el principal productor de maíz del mundo, Estados Unidos, está destinando un quinto de esa cosecha a la fabricación de etanol. Y según un reciente informe de *The Economist Intelligence Unit* (una consultora emparentada con la revista inglesa) los pronósticos indican que por lo menos por dos años se mantendrá la demanda excedente y precios sostenidos para el maíz en el mercado mundial. El proceso no termina ahí sino que contagia al resto de los granos, por la sencilla razón de que dado un recurso finito como la tierra, la mayor superficie destinada a maíz equivale a restar hectáreas a producciones alternativas. Como síntesis del impacto sobre los precios locales, el índice de precios de materias primas que elabora el Banco Central muestra que el nivel actual supera en un 30 por ciento al del bienio 2004-2005 (que ya eran años de precios altos) y triplica al de 1999 y al de 2001.



La agflación no es el único factor de presión sobre el nivel general de precios. A eso se agregan los cuellos de botella provocados por la fuerte expansión de la demanda, que en una economía con altísimo grado de concentración *(ver nota de tapa)* completa un marco propicio para que se exacerben los comportamientos oligopólicos que anteponen la remarcación al aumento de la oferta y de las inversiones.

Además de sus variantes y combinaciones semánticas, la palabra inflación suele requerir de adjetivos. Por ejemplo, está la inflación manifiesta pero también se puede hablar de inflación reprimida, cuando como ocurre desde hace unos años hay precios congelados por la intervención del Estado, ya sea con el uso de la persuasión política como en el caso de los combustibles, por imperio de la ley como en gas y electricidad, o al costo de subsidios compensatorios como en el transporte público.

La manera de enfrentar la situación ha dado lugar a un debate cada vez más intenso, donde se cruzan posiciones de las más diversas. Pero en lo que a esta altura coinciden todos salvo unos pocos cruzados es en que el problema no se resuelve maquillando la realidad. La torpe manipulación de los datos incita a que cualquier información del IndeK sea interpretada en ese sentido. Por ejemplo: mientras en la medición del costo de vida el capítulo Alimentos y Bebidas aumentó según el IndeK 0,1 por ciento en mayo y 4,7 por ciento en lo que va del año, para el mismo Indek los precios en los supermercados subieron 3,1 y 9,7 por ciento, respectivamente. Como señala Miguel Olivera en su blog, "si de por medio no estuviera la manipulación del índice diría simplemente que los supermercados recuperaron los precios perdidos en el segundo semestre del año pasado". Pero la manipulación está. Y es esa manipulación el caldo de cultivo para las suspicacias. Incluso para interpretaciones técnicamente incorrectas para confirmar que hay una inflación oficial diferente de la real. Otros dos adjetivos para la palabra maldita.

* *zlotogwiazda@hotmail.com*

Debate trabajo

Claves

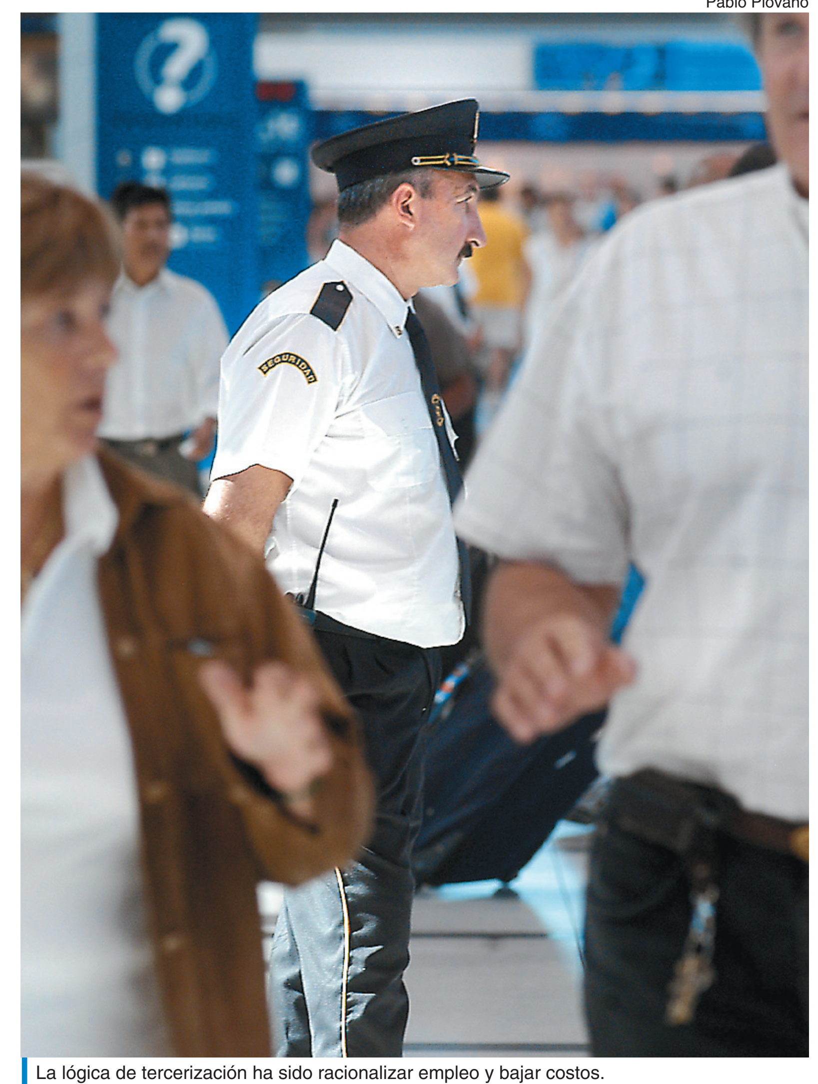
■ "La tercerización de actividades data desde hace décadas, pero es aplicada con mayor intensidad por las grandes empresas a partir de los años '90."

■ "Las grandes empresas subcontratan actividades a terceras empresas, empleadoras de estos trabajadores precarios."

■ "El problema del empleo precario debe abordarse desde una concepción integral de la cadena productiva."

■ "El camino para resolver el problema es regular las relaciones de trabajo."

Pablo Piovano



La lógica de tercerización ha sido racionalizar empleo y bajar costos.

REGULAR LA FLEXIBILIZACION LABORAL

Responsabilidad compartida

NOEMI GIOSA ZUAZUA *

Si bien la figura de la tercerización de actividades data desde hace décadas, es aplicada con mayor intensidad por las grandes empresas a partir de los años '90. Esto formó parte de un proceso más amplio de flexibilización de las relaciones laborales que termina expresándose en mayor precariedad por la decadencia de los derechos laborales. El problema aparece porque donde antes existía una relación laboral regulada por el Estado y los sindicatos, debido a que los trabajadores eran asalariados directos de una empresa automotriz, de ENTel (Empresa Nacional de Telecomunicaciones) o de OSN (Obras Sanitarias de la Nación), ahora existe una relación comercial. Las grandes empresas subcontratan actividades a terceras empresas, empleadoras de estos trabajadores precarios. El vínculo de tercerización es avalado por un contrato que se regula en lo privado, con reglas que son determinadas en el ámbito de la empresa, sin intervención del Estado y los sindicatos. La lógica de tercerización ha sido racionalizar empleo, bajar costos y desentenderse de la cuestión laboral, contratando a terceros, parte de los procesos que antes se desarrollaban al interior de la empresa matriz.

Muchas actividades que se expandieron luego de la devaluación, intensivas en empleo y que influyeron en elevar la elasticidad empleo-producto y reducir la tasa de desempleo, son desarrolladas por cadenas productivas que no han logrado avances genuinos en productividad. La estructura de sus cadenas de valor concentra en el extremo superior a un grupo reducido de empresas grandes o medianas que acumulan y se apropian de los beneficios de aumentos de productividad-precio. En paralelo, subcontratan a empresas pymes o microempresas, partes o servicios requeridos, y son estas pequeñas empresas las

> Las grandes empresas que tercerizan servicios a compañías que precarizan las relaciones laborales deberían ser solidariamente responsables. Experiencias en ese sentido en la región y en Europa.

que aplican relaciones laborales precarias para contratar a sus asalariados. Un caso típico es el rubro textil, confección e indumentaria, que en el extremo más débil de la cadena ubica a pequeños talleres clandestinos o trabajadores a domicilio. Otro ejemplo es la industria de la construcción.

Si bien la precariedad laboral se concentra en la parte más débil de la cadena, lo que ocurre es un "desplazamiento" desde las empresas contratantes hacia la subcontratación o tercerización. El empleo precario aparece en estas empresas, pero la responsabilidad les compete también a las empresas contratantes que usufructúan de este mecanismo de reducción de costos en forma indirecta. En estos casos, el problema del empleo precario debe abordarse desde una concepción integral de la cadena productiva. No alcanza con fiscalizar a la pequeña empresa como responsable de regularizar el empleo contratado cuando el problema es atinente a todo el circuito. El camino para resolver el problema es regular las relaciones de subcontratación.

¿Qué objetivo persigue regular las relaciones de subcontratación? Que allí donde se quebró la regulación laboral y se sustituyó por un contrato privado, el Estado intervenga con una nueva regulación que proteja a los trabajadores. Con esta visión otros países han desarrollado jurisprudencia y normativas donde se considera a la empresa contratante, solidaria o subsidiariamente responsable del cumplimiento de las normas tributarias o de las regulaciones laborales de la empresa subcontratada. El fundamento que inspira esta normativa es que el agente económico que se beneficia directamente del producto del trabajador tercerizado, no puede estar al margen de sus perjuicios, bajo pena de enriquecerse sin causa, y más allá de que el vínculo formal de empleo se establezca con otra empresa.

Los mecanismos ideados para hacer efectiva dicha responsabilidad son diferentes según el caso: 1. subordinar el pago a los subcontratistas a la entrega de un certificado expedido por la institución que controla el cumplimiento tributario y de regulaciones laborales, y 2. avalar el vínculo de subcontratación a través de un contrato en el cual el contratista debe asegurar que el subcontratado desarrolla sus actividades en las condiciones que impone la legislación correspondiente, donde le compete el control de que todo el personal se encuentre debidamente registrado.

Esquemas de este estilo fueron aplicados en Holanda con la ley sobre responsabilidad última en la industria textil y en Francia, para la industria de la construcción. En Brasil existe jurisprudencia al respecto y se han aplicado esquemas similares en empresas de construcción civil, y se discute qué estrategia aplicar en el sector de telecomunicaciones. En Chile se acaba de aprobar la ley que regula el trabajo en régimen de subcontratación. En Argentina ni siquiera se ha iniciado el debate.

* *Investigadora del Ciepp.*

EL INTERCAMBIO COMERCIAL CON BRASIL Y ASIMETRIAS DENTRO DEL BLOQUE

El desafío del Mercosur

Reportaje

integración

- "En términos macroeconómicos y comerciales, el Mercosur está pasando por un momento de cierta insatisfacción con los resultados."
- "Es más una sensación térmica que el hecho de que el Mercosur en términos económicos esté andando mal."
- "La velocidad de crecimiento de la Argentina es casi tres veces mayor que la de Brasil y esa velocidad de crecimiento explica que haya una dinámica de exportaciones desde Brasil muy fuerte."
- "Hay que seguir eliminando las barreras que están por fuera de los aranceles para que el comercio sea cada vez más transparente."
- "Venezuela y Bolivia incorporan al bloque una matriz de complementación energética muy importante."

POR NATALIA ARUGUETE

Con la presencia de los presidentes de la Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Chile, se celebró a fines de la última semana una nueva cumbre del Mercosur. La agenda de trabajo incluyó la propuesta de reemplazar el dólar por las monedas locales en el comercio regional y el proyecto de impulsar el Banco del Sur. También se debatió sobre el problema energético y las restricciones para la libre circulación de mercaderías entre fronteras. En ese marco, las asimetrías entre los miembros grandes y pequeños han cobrado gran protagonismo. **Cash** dialogó con Jorge Carrera, gerente principal de investigaciones económicas del Banco Central, acerca de estas asimetrías y sobre los aspectos que se deberían fortalecer para mejorar el intercambio comercial del bloque.



El comercio dentro del bloque regional ha crecido, pero la percepción es que no se ha avanzado mucho. El criterio mercantilista opaca el trabajo en proyectos de integración estructurales.



Jorge Carrera, gerente de investigaciones del BC: "No debemos tener un criterio mercantilista".

¿Cómo evalúa la relación comercial que la Argentina tiene con el Mercosur?

–En términos macroeconómicos y comerciales, el Mercosur está pasando por un momento de cierta insatisfacción con los resultados, aun cuando los números de volumen de comercio no son malos. Es más una sensación térmica que el hecho de que el Mercosur en términos económicos esté andando mal.

¿Por qué cree que existe esa sensación?

–Porque tenemos déficit con el Mercosur y en los años '90 nos habíamos acostumbrado a tener superávit. Parece una paradoja que sea el único lugar donde tenemos un déficit comercial importante. Pero ese déficit se debe a que las economías están creciendo a velocidades muy distintas. La velocidad de crecimiento de la Argentina es casi tres veces mayor que la de Brasil y esa velocidad de crecimiento explica que haya una dinámica de exportaciones desde Brasil muy fuerte. Por otro lado, sustituimos proveedores de Asia o Europa por brasileños, porque la devaluación relativa respecto de Brasil fue menor que respecto de otros lados del mundo. Estos dos motivos explican el déficit comercial de la Argentina con Brasil, pero no es malo. Además, el Mercosur es el lugar hacia el que exportamos la mayor cantidad de productos con valor agregado y donde hacen sus primeras armas las empresas que se quieren expandir.

¿Por qué cree que "no es malo"?

–No debemos tener un criterio mercantilista, donde lo único que importe sea tener superávit. En un acuerdo de integración, algunos años se tiene déficit y otros, superávit. Esta es una situación transitoria por las diferentes tasas de crecimiento de las economías. Cuando empiecen a crecer a tasas más normales –la Argentina creciendo un poco menos y Brasil un poco más–, el comercio entre los dos países se va a equilibrar nuevamente.

¿Este equilibrio se dará en el mediano plazo?

–Creo que sí, que en el mediano plazo vamos a converger ambos países hacia tasas de crecimiento mucho más estables.

¿Cree que esta convergencia logrará equilibrar el comercio entre la Argentina y el Mercosur?

–Ese es un factor importante que va a generar equilibrio en el comercio total. Donde hay que seguir trabajando es en las especificidades del proceso de integración. Hay que seguir eliminando las barreras que están por fuera de los aranceles para que el comercio sea cada vez más transparente. Y los gobiernos deberían tomar impulso en la limpieza de medidas que traban el comercio.

Pero no todos los miembros están en condiciones de enfrentar la eliminación de todas las barreras arancelarias.

–Es cierto que el Mercosur tiene que contemplar la protección de algunos sectores. Otro problema importante que será muy demandante es el de algunas asimetrías. Hay una gran asimetría artificial: Brasil tiene un sistema de crédito público a las exportaciones y al sector productivo, el Banco Nacional de Desenvolvimiento Económico y Social, que es un mecanismo fantástico. Los otros países no lo tienen y tienen una cierta asimetría en ese aspecto.

¿Cuáles serían los efectos de incorporar a Venezuela y Bolivia al bloque regional?

–Le darían una matriz de complementación energética muy importante. Los dos países, junto con Ecuador, son grandes productores de energía de la región. Tenerlos en el Mercosur garantizaría –para las relaciones comerciales en el terreno energético– una base de sustentabilidad de crecimiento muy buena. A la vez, son economías dependientes de otros productos y eso sería una ventaja competitiva en términos de exportaciones hacia esos países. C

EL BAUL DE MANUEL | **Por M. Fernández López**

200 años no es nada

Hace 200 años, el miércoles 1º de julio, se reunían en Quilmes millares de soldados británicos dispuestos a tomar la ciudad de Buenos Aires. Llevaban ya tres días en suelo argentino, tras alcanzar Ensenada de Barragán en 110 embarcaciones. Una desventaja de Buenos Aires –la poca profundidad del río– convertía una operación shock en una gradualista, poniendo distancia y tiempo entre el desembarco y la entrada a la ciudad. Tres días que conmovieron a la capital virreinal, todos movilizados cavando zanjas, levantando piedras de las calles y preparando agua hirviente. Entraron el domingo 5 a la mañana y a la noche ya habían perdido la mitad de sus efectivos. En Londres, al llegar la noticia de la derrota de tan importante armada, la razón quedó del lado del ministro Castlereagh, quien dos meses antes había opinado que el interés británico era, más que incrementar sus colonias mediante invasión militar, abrir nuevos mercados para colocar sus mercancías. El fracaso, empero, fue sólo militar. La sociedad y la economía del Río de la Plata cambiaron sustancialmente con las invasiones inglesas. En pocos meses las naves mercantes inglesas desembarcaron mercaderías por más de un millón y medio de libras esterlinas. Los hacendados y acopiadores se hallaron con la posibilidad de exportar cueros y otros frutos del país. El comercio, dice Tjarks, se "enfrentó con la competencia, con la contratación directa y el juego de precios", a diferencia de "una estructura mercantilista, de precios fijos, evolución lenta y elevados porcentajes de ganancias". En 1809, con la apertura del comercio a las mercancías inglesas, comenzó un proceso que culminó un siglo después, de inserción del país en el mercado mundial como proveedor de materia prima agropecuaria, a cambio de manufacturas inglesas, entre ellas materiales ferroviarios e insumos durables, financiados casi invariablemente por capital inglés, lo que llevó a Lenin a calificar al país como virtual colonia inglesa. Y el país, a través de su clase dirigente se encargó eficientemente de destruir la industria y anular iniciativas para fundar una Argentina sobre bases nuevas. Otras invasiones llegarían, como las que nos señalan –ayer desde el cine y el periodismo, hoy desde la TV de cable y aire, etc.– qué indumentaria vestir, qué idiomas aprender, qué ciencia estudiar, qué comer y beber y hasta cómo hacer el amor. C

educ.ar

"Señora, ¿no tiene alguna ropa para darnos?" Era una nena de unos nueve años, acompañada de otras dos, la menor de seis o siete años. Tenía aspecto de andar por la calle. Eran más de las cinco y ya habían pasado los chicos del colegio. Mi madre asoció la hora de salida del colegio con la edad de las criaturas e intentó una respuesta positiva: "Mañana, cuando vuelvas del colegio, te voy a tener preparado un paquetito con ropa". La contestación de la nena mayor la dejó helada: "Nosotras no vamos al colegio". No volvieron. Quién sabe dónde estarán ahora, cómo zafarán del frío, qué comerán, qué será de ellas de aquí a cinco o diez años. Mucho se habla de carencias edilicias y ausencia de calefacción segura en las escuelas, pero no se escucha la menor referencia sobre quienes no pisan tales escuelas deficitarias ni ninguna otra. Los no escolares de edad escolar son la gran patrulla perdida del sistema educativo. ¿Cuántos son? Apenas cada diez años, y luego de que a las cansadas se procesa un censo, nos enteramos de cuántos habitantes, de todas las edades, nunca fueron a la escuela. Pero esos datos, ¿generan alguna acción superadora? No es de extrañar que una sociedad fundada sobre la competencia, insolidaria, descargue sobre los más débiles la peor de las violencias, como es la de condenar a un sector de la infancia a la marginalidad de por vida, mientras el Estado –obligado por su naturaleza a compensar y equilibrar las diferencias sociales– no está. El problema viene de lejos. Hace más de dos siglos, en 1795, Belgrano subrayaba el grave mal de las niñas analfabetas y proponía remedios: "Igualmente se deben poner escuelas gratuitas para las niñas, donde se les enseñase la doctrina cristiana, a leer, escribir, coser, bordar, etc. Y principalmente inspirarles el amor al trabajo, para separarlas de la ociosidad, tan perjudicial o más en las mujeres que en los hombres. Entonces las jóvenes aplicadas, usando de sus habilidades en sus casas o puestas a servir, no vagarían ociosas, ayudarían a sus padres o los descargarían del cuidado de su sustento; lejos de ser onerosa en sus casas, la multitud de hijos haría felices las familias; con el trabajo de sus manos se irían formando peculio para encontrar pretendientes a su consorcio; criadas en esta forma, serían madres de una familia útil y aplicada; ocupadas en trabajo que les sería lucroso, tendrían retiro, rubor y honestidad". C

■ El **Grupo Carrefour** donó 250.000 pesos a la Fundación Manos Abiertas, que se destinarán al desarrollo de cursos de formación profesional y a la generación de microcréditos individuales para encarar emprendimientos.

■ La marca de cosméticos **St. Ives** realizó una inversión para lanzar su presentación "de bolsillo" de cremas corporales humectantes, en envases de 125 mililitros.

■ Tras realizar una inversión de 11 millones de pesos, la alemana **Edding** registró una facturación de 20 millones el último año y se consolidó como líder en la producción de productos de marcación, escritura y comunicación visual.

■ **Telefónica de Argentina** lanzó una promoción para acceder al servicio de banda ancha "Speedy" con abono gratuito por dos meses.

INCERTIDUMBRE EN EL MERCADO POR LA CRISIS ENERGETICA Y LA SITUACION INTERNACIONAL

Informe meteorológico

Guadalupe Lombardo



El riesgo país de Argentina se ha duplicado en relación al de Brasil.

Para decidir inversiones, los operadores están atentos a los avatares del clima. El conflicto en el Indec y los problemas energéticos.

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Una aclaración: la información del siguiente párrafo es verdad, no es un chiste. Por lo menos dos de los principales bancos de inversión de Wall Street y una de las petroleras líderes que operan en la Argentina decidieron contratar un nuevo servicio para tomar decisiones financieras: informes diarios sobre las perspectivas meteorológicas. Los gerentes de inversiones quieren saber no sólo la temperatura o si habrá lluvias. También les interesa la nubosidad prevista para cada jornada. De todas esas variables depende la demanda energética y también la oferta, dada la sequía que sufren algunas centrales hidroeléctricas de la Patagonia. Las decisiones de inversión se están tomando con los datos de la meteorología en la mano. En el contexto de la actual crisis energética, los bonos argentinos son los que más están cayendo en la región.

A principios de año, el riesgo país de la Argentina y de Brasil se encontraban en un mismo escalón. Hubo una paridad hacia fin de enero último. El día 26 de ese mes, el riesgo de Brasil y el de la Argentina coincidieron en los 186 puntos. Pero a partir de ese momento comenzó el retroceso de los títulos públicos locales. La brecha entre ambos países se agrandó, y la misma tendencia se observó con México.

La primera influencia negativa provino del Indec. La decisión del Gobierno de intervenir el organismo les quitó atractivo a los bonos. La segunda cuestión tuvo que ver con un contexto internacional más complicado, aunque esta circunstancia afecta también al resto de los emergentes. Por último, la crisis energética terminó por empujar hacia abajo las cotizaciones de los papeles locales.

El consenso entre los principales bancos y fondos de inversiones internacionales es que con la Argentina lograron excelentes ganancias a partir de la reestructuración de la deuda. Ahora –dicen– llegó el tiempo de ser más cautelosos. Los financistas prefieren apostar por Brasil, Uruguay y México antes que por la Argentina. Conclusión: ahora el riesgo argentino duplica al brasileño (310 puntos contra 151). Similar tendencia se puede observar en relación con el riesgo promedio de América latina, que se mantuvo en 186 puntos en los últimos cinco meses mientras el argentino se duplicaba.

Como el Gobierno adelantó gran parte de las necesidades de financiamiento del año, Economía puede esperar a que el premio que están reclamando los inversores por prestarle vuelva a descender. En la city especulan con que si Felisa Miceli saliera ahora a colocar un bono en dólares a diez años debería pagar un 9,2 por ciento anual, casi un punto por encima a lo abonado un mes atrás.

Existe un rasgo favorable de este empeoramiento del escenario financiero. Y es que el Banco Central tiene ahora menos presiones para sostener el tipo de cambio. Aunque todavía continúan las liquidaciones de la cosecha gruesa, a razón de 100 millones de dólares diarios, el BC logró subir la cotización del dólar. En el segmento mayorista se encuentra a 3,09 pesos, entre tres y cuatro centavos más elevado que lo previsto por los bancos y las consultoras de la city para esta época del año.

De todas formas, desde los despachos oficiales siguen muy atentos a la situación financiera que, más allá de la referida mayor cautela por lo energético, está amenazada por el traspié de dos fondos de inversión de Bear Stearns, uno de los bancos líderes de Estados Unidos. Los funcionarios creen que un efecto contagio sobre el sistema financiero estadounidense podría traer consecuencias muy negativas. C

ME JUEGO

JUAN JOSE VAZQUEZ analista de Bull Market Sociedad de Bolsa

Perspectiva. Se abrió un período de cautela en el mercado financiero. Habrá un escenario más restrictivo en la política monetaria. Este panorama incidirá sobre la tasa de los bonos del Tesoro estadounidense y, por ese motivo, podría haber un recorte en los mercados emergentes.

Acciones. Los papeles no están caros pero tuvieron un período de alzas fuertes. Entonces hay que tener mucho cuidado antes de decidir una inversión. En el largo plazo, las perspectivas son positivas, en línea con lo que creo que ocurrirá en otros mercados, empezando por Wall Street y la Bolsa de San Pablo.

Bonos. Es un buen momento para apostar por títulos como el Bogar 2018. El riesgo es mayor en aquellos títulos surgidos en el canje de la deuda, que son de largo plazo. Son los de mayor volatilidad. A pesar de que la Argentina cuenta con resultados positivos de sus cuentas públicas y la actividad sigue a buen ritmo, el contexto internacional siembra dudas sobre el mercado.

Dólar. No descartaría un alza del tipo de cambio.

Recomendación. Me gustan los fideicomisos financieros. Rinden entre 11,5 y 13 por ciento anual y es un buen instrumento para los inversores conservadores. Pero tiene poca liquidez.

POR CLAUDIO SCALETTA *

De acuerdo con cifras del Ministerio de Trabajo, existen alrededor de 900 mil trabajadores "mayores de 14 años" en el sector agropecuario. De este total, el 55 por ciento es asalariado; el 36 por ciento, cuentapropista; y el 9 por ciento, empleador. Las categorías son a veces difusas, pues los cuentapropistas son los llamados productores familiares. Cuanto más se acerca la producción familiar al minifundio, más necesidad tiene el "cuentapropista" de complementar sus ingresos con trabajo fuera de la propia explotación (el llamado trabajo "extrapredial").

Luego comienza el embrollo estadístico y las estimaciones. Sucede que la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), el instrumento para medir desempleo y condiciones de trabajo, no mide lo que sucede en el campo sino en los centros urbanos. No obstante, puede decirse que el 91 por ciento de los trabajadores que no son empleadores, unas 820 mil personas, se distribuye entre permanentes y no permanentes. Entre los primeros, Trabajo estima una informalidad del 50 por ciento. Entre los segundos, una del 90. Es entre estos últimos donde resulta más probable encontrar a las 350 mil personas que, según estimaciones de la Unidad de Empleo Rural de la Secretaría de Agricultura, participan de las migraciones estacionales. Estos son los llamados "trabajadores golondrina", quienes históricamente debieron hacer frente a las peores condiciones laborales, entre las que se destaca no sólo la informalidad sino también los problemas de ingresos inferiores a los considerados de subsistencia, trabajo infantil y, de acuerdo con informes de la Organización Internacional de Migraciones de la ONU, de trata de personas.

Una contratendencia inesperada en materia de mejora en las condiciones de trabajo rural vino de fuera. Los requerimientos de los mercados de destino de certificar normas de "buenas prácticas agrícolas", como las EurepGap, entre otras, se tradujeron en avances sobre la higiene y seguridad del trabajo. No debe olvidarse, no obstante, que los golondrina continúan trabajando en los márgenes del sistema.

La complejidad del problema, dadas sus implicancias sociales, no es menor, y su desarrollo sigue los mismos avatares que las economías regionales. Existen regiones expulsoras temporarias de mano de obra y otras que temporariamente absorben. También están las que juegan los dos roles. Este funcionamiento, según describió a **Cash** el secretario de Empleo, Enrique Deibe, es inherente a la estacionalidad del trabajo agrario. Sin embargo, el fenómeno es naturalmente más fuerte en las economías más trabajo–intensivas.

Las principales actividades que absorben mano de obra estacional son la fruticultura del Alto Valle del Río Negro, la vitivinicultura de la zona de Cuyo y, en fecha más reciente, la economía del olivo en La Rioja y Catamarca. En todas estas regiones existen trabajadores permanentes que participan de todo el ciclo de tareas culturales a lo largo del año, pero el momento de cosecha continúa siendo un período crítico en materia de demanda de trabajo. Netamente expulsoras de trabajadores son en cambio las áreas declinantes de producción algodonera y todas aquellas en las que se expanden las oleaginosas, donde el desarrollo técnico permite el reemplazo creciente de mano de obra por maquinarias.



El auge de las economías regionales llevó a migraciones de trabajadores más intensas y complejas.

EMPLEO RURAL Y DESARROLLO REGIONAL

Trabajadores golondrina

La migración interna del trabajador rural involucra a 350 mil personas. Se enfrentan a pésimas condiciones laborales y a ingresos inferiores a los de subsistencia.

El fenómeno del nuevo siglo reside en que el auge de algunas economías regionales llevó a migraciones más intensas y complejas. A la cosecha frutícola de pomáceas del norte de la Patagonia ya no llegan sólo los cañeros tucumanos sino también los obreros citrícolas de la Mesopotamia. Las nuevas zonas demandantes, además de la olivícola, son también la citricultura tucumana y la de arándanos en el sur de Entre Ríos y norte de Buenos Aires, entre otras. El fenómeno golondrina, facilitado entre otras razones por la baja demanda de capacitación laboral implícita, constituye entonces una trama cada vez más compleja por la que circulan las citadas 350 mil personas, una cifra que impresiona si se recuerda que a fines de los '90 se hablaba de 100 mil trabajadores golondrina.

* *jaius@yahoo.com*

agro eco

- Entre 2002 y 2006, la **deforestación** en la Argentina creció casi un 42 por ciento respecto de 1998 a 2002. Los datos de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable son preliminares y no incluyen aún la provincia de Misiones ni los bosques de caldenes de La Pampa.
- La Dirección Nacional de Ganadería informó que en los primeros cinco meses de 2007 la faena de **aves** alcanzó los 198 millones de cabezas, un incremento interanual del 10,2 por ciento.
- Adecoagro, la compañía de George Soros, anunció la compra de 150.000 hectáreas en Argentina para producir **caña de azúcar** destinada a la producción de etanol y que se sumarán a las 30.000 hectáreas que ya maneja en Brasil.

INTERNACIONALES

LA LIBERALIZACION DE UN MERCADO ESTRATEGICO EN EUROPA DESATA FUSIONES

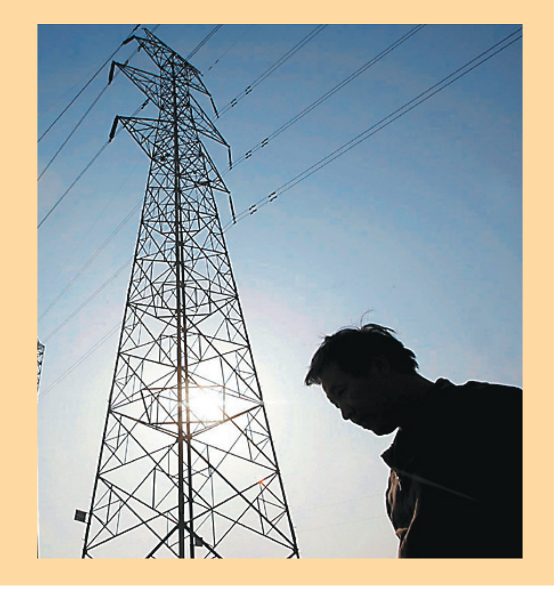
Pelea de gigantes por el liderazgo energético

POR FABIEN ZAMORA
DESDE MADRID

La liberalización del mercado energético europeo atraviesa un momento de apogeo en el que paradójicamente los grupos del sector buscan concentrarse, apoyados, en algunos casos, por la voluntad de los Estados de convertirse en líderes nacionales en ese estratégico sector. En pocos meses se produjeron varias grandes operaciones, especialmente en España, donde la primera eléctrica, Endesa, fue blanco de varias Ofertas Públicas de Adquisición (OPA) provenientes de diferentes países, y donde la segunda eléctrica española, Iberdrola, compró la británica Scottish Power. En Francia, Suez y Gaz de France tratan desde hace más de un año de fusionarse bajo los auspicios del gobierno, sin gran éxito, y en Holanda, los dos primeros operadores, Essent y Nuon, intentan seguir el mismo camino.

"Es un efecto inesperado de la desregulación", explicó Colette Lewiner, directora del sector energético del gabinete CapGemini. Los grandes operadores acumularon mucho dinero y como "tienen miedo de perder su cuota de mercado en su país a causa de la desregulación, quieren ganarla fuera", añadió. El movimiento se perpetúa porque la Comisión Europea luego les impone cesiones de activos cuando llegan a un nuevo país, alimentando las operaciones de compra. Así, el grupo español Acciona y el italiano Enel van a tomar el control de Endesa y después vender activos al gigante alemán EON. Igualmente, Suez y Gaz de France debieron resignarse a vender importantes activos en Bélgica para que el proyecto de fusión sea validado por la Comisión.

Pero la bulimia de crecimiento de los grandes grupos también se explica en la estructura del mercado energético, muy poco elástico. La demanda no varía en función del precio de venta, porque la energía es un bien indispensable. Y el poder está en manos del productor, sobre todo porque el almacenamiento en aval de la cadena de producción por parte de quienes la comercializan es muy difícil, casi imposible. "Estructuralmente, la apertura no puede conducir a concentraciones, ya que el productor debe tener el mayor poder de mercado posible para influir en el precio", sostiene Patrick Larradet, administrador de la Red de Transporte de Electricidad de Francia. Pero a las acciones decididas por los grupos se suman aquellas de los gobiernos de los Estados miembro, que facilitan las operaciones –y a veces hasta las dirigen directamente– para dar nacimiento a líderes nacionales.



El gobierno francés se implicó en gran medida en el proceso de fusión de Suez y Gaz de France y el español luchó con todas sus fuerzas para mantener a Endesa bajo la bandera española, para disgusto de la Comisión Europea. Esta debe además hacer frente a la oposición de algunos Estados sobre temas de fondo, como el del alcance de las redes de transporte de electricidad o de gas (las tuberías de gas y las importantes líneas eléctricas). Bruselas considera que es indispensable que sean totalmente independientes de los operadores históricos, como es el caso de Electricité de France. Pero varios países importantes de la UE, como Francia y Alemania, son hostiles a este corte vertical de los operadores históricos que los priva de poder y beneficios. Para Lewiner, "todos creen en Europa en los papeles, pero simultáneamente, como la energía es estratégica, los Estados miembro quieren su líder nacional para controlarla mejor. No están dispuestos a confiar su política energética a Europa". Ocho países, entre los cuales están España y Gran Bretaña, pidieron la semana pasada a la Comisión Europea que mantenga su política y autorice el recorte de esas grandes compañías como EDF, EON o la italiana Eni.

E-CASH de lectores

BELGRANO SUR

Pareciera que nadie alcanza a entender al ferrocarril Belgrano, pero menos entienden al llamado Belgrano Sur que va de Estación Buenos Aires y de Puente Alsina a Marinos del Crucero General Belgrano (en Merlo) y González Catán (en La Matanza). Tristes y sin sobresaltos van sus cortos trenes con, apenas, 40 o 45 mil pasajeros diarios. Menos que, cuando en los '80 tenían vagones de madera y rodadura de bujes sobre vías antiguas y locomotoras viejas. Antes tardaban 48 minutos, hoy tardan 1h15m. Antes éramos un 30 o 40 por ciento menos de habitantes y viajaban 60 mil pasajeros en uno solo de los dos ramales. Hoy no llegan a 40 o 45 mil entre los dos ramales. Somos 3 millones de habitantes que no tenemos la oportunidad de utilizar el Belgrano Sur porque tiene servicios muy lentos, pocos horarios y menos confort. Es la línea que más rápido nos llevaría hacia el centro porteño, pero debemos ir por el Sarmiento en Merlo, Padua, Castelar o Morón o quién sabe cómo en colectivos sobrecargados o autopistas congestionadas. El desastre de Constitución o el de Haedo del otro año se publicaron en los medios porque afectaron a 400 mil o 500 mil pasajeros que siempre viajan en tren. Sobre el Belgrano Sur nunca ocurrió ninguna queja fuerte porque los 200 mil pasajeros que no lo podemos usar ya nos acostumbramos a que no existe. El Estado nacional se ha hecho cargo del Belgrano Sur. Quizá lo vuelva a entregar en concesión o no, pero lo que importa es que nuestra comunidad, el Gobierno y los gobiernos municipales tenemos la oportunidad de repensar a estos 60 kilómetros de líneas férreas para mejorar la calidad de vida de 3 millones de habitantes. Los habitantes del sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de toda la Cuenca Matanza-Riachuelo tienen una oportunidad histórica. Esperemos no perder este nuevo tren.

Jorge de Mendonça
Ingeniero White-Buenos Aires
jorgedemendoncaA@gmail.com

Para opinar, debatir, aclarar, preguntar y replicar. Enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 6772-4450 o por E-mail a economia@pagina12.com.ar no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

BUENA MONEDA



El juego de simulación

Por Alfredo Zaiat

Disminuir el consumo a la mitad de las luminarias en las autopistas, apagar los carteles de publicidad, disponer cortes rotativos, aumentar las tarifas a los usuarios residenciales y varias propuestas más de emergencia se han presentado para enfrentar la situación de tensión máxima del sistema energético. Los industriales quieren que los cortes los padezcan los hogares de familias, el Gobierno presiona a las compañías que manejan los recursos energéticos y éstas acusan a la actual administración por la ausencia de inversiones al no fijar un horizonte creciente de tarifas. Resulta un escenario peculiar que ante un grave problema de abastecimiento cada uno de los principales protagonistas deposite las culpas en los otros y aspire a trasladar los costos de las escasez de gas y electricidad a la contraparte. Están brindando un pobre espectáculo que, ante la vertiginosidad de los acontecimientos, queda relativizado para la mayoría. Por un lado, la Unión Industrial Argentina emitió un crítico comunicado exigiendo al Gobierno medidas para aliviar la situación de las empresas e incluso hubo voces que reclamaban mayor dureza en el pronunciamiento. Nada mencionaron que el Grupo Techint, que maneja los hilos de la UIA, tiene pozos de hidrocarburos (el 5 por ciento de la producción de gas y otro tanto de petróleo), está a cargo de obras de expansión que se demoran y controla la estratégica firma TGN, megacaño de gas que durante varios días de frío polar operó por debajo de su capacidad máxima de transporte. Por otro, las petroleras no inyectan el gas suficiente en los caños de las transportadoras, invierten poco y nada en exploración de nuevos pozos para evitar el declive constante de las reservas y no toman la iniciativa para ampliar la capacidad de refinación para garantizar la normal provisión de gasoil al mercado interno. El argumento para justificar ese comportamiento es que el sendero de tarifas desincentiva las inversiones. Sin embargo, se ha liberado el precio de gas de boca de pozo, pueden exportar libremente, mantener hasta un 70 por ciento esas divisas en el exterior, se les otorgó por ley un régimen de exenciones impositivas y otras facilidades para invertir, las autoridades de control hacen la vista gorda con el monto de las regalías que deberían estar pagando y gozan de una rentabilidad extraordinaria, como está reflejado sin pudor en los balances. En tanto, el Gobierno levanta el dedo a unos y a otros, el residente Kirchner admite que fue un error haber facilitado la privatización de YPF y expresa que quiere un modelo energético diferente al de la década pasada. Pero, en los hechos, termina convalidándolo. Así, mientras el actual funcionamiento del sistema energético no está en condiciones de dar respuestas a una economía en crecimiento sostenido, cada uno de esos actores cumple su papel en ese juego de simulación.

La "argentinización" de YPF con un banquero-constructor y la provincialización de la propiedad de los yacimientos –la denominada Ley Corta, que modificó la de Hidrocarburos– va a contramano de la enunciación de un cambio de modelo. El cuadro crítico en el sistema energético nacional tiene su raíz en la propia lógica de un modelo privado, cuyo principal objetivo es la obtención de ganancias elevadas para distribuirlas entre los accionistas. Y es razonable que así sea porque ésa es la base del negocio privado. No lo es tanto desde el punto de vista de un Estado que debe cuidar de recursos estratégicos necesarios para el desarrollo de un país.

Los contratos que otorgaron la prórroga de la concesión del rico yacimiento Cerro Dragón en Chubut y Santa Cruz a Pan American Energy (British Petroleum, Amoco y Grupo Bulgheroni) ofrece los ingredientes para la consolidación de un modelo energético que ha demostrado su fracaso para dar respuestas a un proyecto de crecimiento vigoroso. Las peleas entre políticos alrededor de esos convenios (el reaparecido ex gobernador de Santa Cruz, Sergio Acevedo, el actual gobernador de Chubut, Mario Das Neves, el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, y el actual gobernador de Santa Cruz, Daniel Peralta) son pases de facturas dentro de esa cofradía. Lo cierto es que la entrega de ese yacimiento, concesión que vencía recién en el 2017, por otros diez años más con la posibilidad de una extensión de otros veinte, lo que amplió el contrato hasta el 2047, resulta insólito. La justificación de la empresa es que ya realizó inversiones de envergadura y que se requiere el desembolso adicional de muchos millones más y, para tener seguridad, necesita un horizonte previsible. Cuarenta años de explotación de un yacimiento implica, en la práctica, la concesión a perpetuidad puesto que Pan American Energy extraerá hidrocarburos hasta la extinción del recurso.

Las reservas comprobadas y probables de Cerro Dragón auditadas por la Secretaría de Energía totalizan un valor bruto de 28.653 millones de dólares, monto conservador teniendo en cuenta que esa tarea de fiscalización no es de las más eficiente de esa dependencia oficial. Pan American Energy dispondrá libremente del petróleo y del gas de ese yacimiento a cambio de pagar en concepto de regalías unos 3352 millones de dólares durante veinte años (apenas el 11,7 por ciento del total), según calculó el Grupo Moreno.

Pan American Energy como Chubut y Santa Cruz concretaron lo que les convenía, según la evaluación de ese negocio, lo que no implica que esos contratos en el mediano y largo plazo sean beneficiosos para todo el país. La cuestión no pasa por la controvertida y denunciada ante la Justicia prórroga de ese yacimiento, sino del instrumento legal que lo permitió. Ley impulsada por el Gobierno y aprobada por el Congreso de la Nación que transfirió a las provincias la propiedad de los pozos, además sin definir un criterio único para esas operaciones. Así, cada provincia va definiendo condiciones diferentes (Chubut publicita que obtuvo más que Santa Cruz en la negociación con Pan American Energy), malvendiendo, en definitiva, un recurso que es de todos y resignando la Nación a capturar gran parte de la fabulosa renta energética. Renta que durante décadas permitió la administración nacional, racional y centralizada de un mercado gasífero y eléctrico en expansión. Quienes se apropian de esa extraordinaria renta es la ficha que no se expone en el juego de simulación de la crisis energética y, por ese motivo, el sistema seguirá funcionando con parches y bajo máxima tensión. C